

Національна академія наук України
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА
«ІНСТИТУТ ХАРЧОВОЇ БІОТЕХНОЛОГІЇ ТА ГЕНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ»



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор ДУ «ІХБГ НАН України»
академік НАН України

Ярослав БЛЮМ
наказ № 22 від «29» травня 2024 р.

ПОРЯДОК

утворення разової спеціалізованої вченої ради в Державній установі
«Інститут харчової біотехнології та геноміки Національної академії наук
України», присудження нею ступеня доктора філософії, скасування
рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного
ступеня

«СХВАЛЕНО»

вченою радою
ДУ «ІХБГ НАН України»
протокол № 7
від «29» травня 2024 р.

Цей Порядок розроблено на основі Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» із змінами.

1. Цей Порядок регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради у Державній установі «Інститут харчової біотехнології та геноміки Національної академії наук України» (далі – ДУ «ІХБГ НАН України») та присудження нею ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

2. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 091, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

3. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі знань 09.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН (наказ МОН України від 12.01.2017 № 40, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2017 р. за № 155/30023 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації»).

Мінімальний/максимальний обсяг основного тексту дисертації здобувача ступеня доктора філософії – 4,5-7 авторських аркуша (108-168 сторінок). До основного тексту дисертації відносять структурні частини дисертації: титульний аркуш, анотації, зміст, огляд літератури, основна частина, висновки без урахування сторінок, що повністю зайняті рисунками, схемами або таблицями.

4. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

5. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені *не менше ніж у трьох наукових публікаціях* здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

6. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після 12 січня 2022 р. зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital

Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

7. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;

2) звертається до структурного підрозділу закладу, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою (*Додаток 2*) про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви додаються дисертація в друкованому вигляді та електронній формі, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників).

8. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні базового структурного підрозділу закладу, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні структурного підрозділу закладу. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до структурного підрозділу закладу з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

9. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради закладу, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку. *(Додаток 3)*.

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

дисертація в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника (керівників);

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

10. Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (крім наукових та науково-педагогічних працівників вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Міноборони). Рішення вченої ради про утворення разової ради вводиться в дію наказом керівника закладу протягом п'яти робочих днів.

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих

у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань — згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого — третього кuartилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього кuartилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

11. Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді закладу пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради (*Додаток 4*).

У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою (*Додаток 5*).

12. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

1) є науковим керівником здобувача;

2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;

3) є співавтором наукових публікацій здобувача;

4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

13. Рішення про утворення разової ради приймає вчена рада закладу. На підставі рішення вченої ради видається наказ директора про утворення разової ради.

14. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради заклад:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному веб-сайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи НАЗЯВО;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки закладу;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію ДУ «ІХБГ НАН України».

15. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи НАЗЯВО.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним

агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

16. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків ДУ «ІХБГ НАН України» видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

17. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

18. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент — відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою закладу питання про заміну відповідного члена ради.

19. ДУ «ІХБГ НАН України» забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

20. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача

оприлюднюється на офіційному веб-сайті ДУ «ІХБГ НАН України» та вноситься до інформаційної системи НАЗЯВО;

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті ДУ «ІХБГ НАН України» з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

21. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Заклад забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті ДУ «ІХБГ НАН України» та вноситься до інформаційної системи.

22. ДУ «ІХБГ НАН України» забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

23. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за процедурою, визначеною ДУ «ІХБГ НАН України» (*Додаток 1*).

Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до ДУ «ІХБГ НАН України» звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

24. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

25. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН (*Додаток 6*). У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка ДУ «ІХБГ НАН України», що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

25. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

26. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії ДУ «ІХБГ НАН України»:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації або на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту ДУ «ІХБГ НАН України» протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи.

27. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 25 цього Порядку.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

28. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії ДУ «ІХБГ НАН України» не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видається наказ директора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації ДУ «ІХБГ НАН України» було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до ДУ «ІХБГ НАН України» надійшло повідомлення про таке порушення, наказ директора ДУ «ІХБГ НАН України» про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом директора ДУ «ІХБГ НАН України» про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Положенням про «Порядок замовлення, видачі та обліку диплому доктора філософії та додатка до нього, академічних довідок у Державній установі «Інститут харчової біотехнології та геноміки Національної академії наук України»».

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

29. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії ДУ «ІХБГ НАН України» додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці ДУ «ІХБГ НАН України».

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

30. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений ДУ «ІХБГ НАН України», повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

31. ДУ «ІХБГ НАН України», яка утворила разову раду, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

32. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до ДУ «ІХБГ НАН України» будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти ДУ «ІХБГ НАН України»;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу ДУ «ІХБГ НАН України».

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до ДУ «ІХБГ НАН України».

33. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації вчена рада ДУ «ІХБГ НАН України» на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників ДУ «ІХБГ НАН України». До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

34. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді ДУ «ІХБГ НАН України».

Вчена рада ДУ «ІХБГ НАН України» на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ директора ДУ «ІХБГ НАН України».

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті ДУ «ІХБГ НАН України».

35. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу ДУ «ІХБГ НАН України» про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

36. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

37. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до ДУ «ІХБГ НАН України».

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим — четвертим пункту 36 цього Порядку, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

ДУ «ІХБГ НАН України» протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від ДУ «ІХБГ НАН України» інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

38. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі — Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та ДУ «ІХБГ НАН України» за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника ДУ «ІХБГ НАН України» в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі — Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

39. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та ДУ «ІХБГ НАН України» за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника ДУ «ІХБГ НАН України» у в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, ДУ «ІХБГ НАН України» та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

40. ДУ «ІХБГ НАН України» має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

ДУ «ІХБГ НАН України» протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до ДУ «ІХБГ НАН України» повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до ДУ «ІХБГ НАН України» будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти ДУ «ІХБГ НАН України»;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу ДУ «ІХБГ НАН України».

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до ДУ «ІХБГ НАН України».

41. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою ДУ «ІХБГ НАН України» з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та цього Порядку.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради ДУ «ІХБГ НАН України». Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада ДУ «ІХБГ НАН України» на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради

про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

42. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення ДУ «ІХБГ НАН України» про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі — скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації ДУ «ІХБГ НАН України», разова рада якої прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

43. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати

дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до ДУ «ІХБГ НАН України», разова рада якої прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до ДУ «ІХБГ НАН України», разова рада якої прийняла відповідне рішення.

44. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та ДУ «ІХБГ НАН України» за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника ДУ «ІХБГ НАН України» у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

45. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та ДУ «ІХБГ НАН України» за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і

представника ДУ «ІХБГ НАН України» у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, ДУ «ІХБГ НАН України» та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

Правові наслідки скасування рішення разової ради

46. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення ДУ «ІХБГ НАН України»/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

47. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

48. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються ДУ «ІХБГ НАН України» за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

49. ДУ «ІХБГ НАН України» зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених ДУ «ІХБГ НАН України» для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження - для наукових працівників).

ДУ «ІХБГ НАН України», в якій утворена разова рада, оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 32 години. Якщо кошторис ДУ «ІХБГ НАН України» не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

50. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам ДУ «ІХБГ НАН України», в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

51. Супровід діяльності разових рад здійснює випусковий відділ ДУ «ІХБГ НАН України» і посадова особа, визначена ДУ «ІХБГ НАН України».

52. ДУ «ІХБГ НАН України» подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи ДУ «ІХБГ НАН України», що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

УВАГА! Всім членам ради та дисертанту потрібно зайти в ZOOM конференцію за **5-10 хвилин** до початку для технічної перевірки зв'язку всіх учасників (за умови використання засобів зв'язку).

***Під час повітряної тривоги**, голова ради повинен запитати членів ради та дисертанта, чи перебувають вони в безпечному місці, якщо так – то засідання проводиться далі, якщо ні – то оголошується технічна перерва без переривання прямої трансляції, а після закінчення тривоги – продовжується захист.*

**ПРОЦЕДУРА ВЕДЕННЯ ЗАСІДАННЯ
РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «ІНСТИТУТ ХАРЧОВОЇ
БІОТЕХНОЛОГІЇ ТА ГЕНОМІКИ НАН УКРАЇНИ»**

« » _____ 2022 р.

Початок о 12⁰⁰

ГОЛОВА: Шановні члени спеціалізованої вченої ради, шановні присутні! Відповідно до **Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії**, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022, утворена разова спеціалізована вчена рада Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації **Сидоров Сидора Сидоровича** на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія.

Науковий керівник – **Іванов Іван Іванович**, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник, завідувач відділу..... Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України».

Голова ради:

Михайлов Михайло Михайлович, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник, завідувач відділу..... Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України».

Рецензенти:

Марійна Марія Мар'янівна, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник, старший науковий співробітник відділу..... Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України»

Мартиненко Мартин Мартинович, кандидат біологічних наук, науковий співробітник відділу..... Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України».

Опоненти:

Вишневська Вишня Яблуківна, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник, старший науковий співробітник
.....

Миколаєнко Микола Миколайович, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник, старший науковий співробітник
.....

Згідно з даними реєстраційної картки присутності на засіданні присутні усі 5 членів ради. Ураховуючи повну присутність, кворум є і ми можемо починати засідання! Засідання разової спеціалізованої вченої ради оголошую відкритим!

ГОЛОВА: Необхідно погодити мову, якою буде здійснюватися захист дисертації. *Сидоре Сидоровичу*, які Ваші побажання щодо мови захисту?

Сидоров С.С.: Я би хотів, щоб захист відбувався державною мовою.

ГОЛОВА: За погодженням із здобувачем захист буде відбуватися українською мовою.

Дозвольте довести до наукової спільноти дані про здобувача.

Сидоров С.С., року народження (голова ради зачитує особисті дані, автобіографію дисертанта та трудовий стаж по теперішній час)

Тема дисертації «_____» затверджена вченою радою Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» протоколом №__ від *10.11. 2018 р.*

Освітньо-наукову програму підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 081 Право виконав, термін завершення 31.10.2022 р.

Основні результати дисертації, висновки та пропозиції знайшли відображення у *трьох* статтях, *опублікованих у наукових фахових виданнях України, одній статті – у наукових виданнях іншої держави*, а також *трьох* тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

12.02.2020 р. на засіданні відділу дисертацію **Сидорова С.С.** на тему «_____» було рекомендовано до захисту.

10.04. 2020 вченою радою Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» *ухвалено рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації **Сидорова С.С.** на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія.*

Наказом директора Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» *від 06.05.2020 р. № 603* утворено спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації **Сидорова С.С.** на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія.

11.05.2020 інформацію про утворення разової спеціалізованої вченої ради внесено до інформаційної системи НАЗЯВО.

Рецензії від рецензентів, відгуки від опонентів надійшли вчасно та оприлюднені на сайті ІХБГ та ІС НАЗЯВО **07.07.2020**.

Таким чином, подані дисертантом до разової спеціалізованої вченої ради документи, надійшли в повному обсязі та відповідають встановленим вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії.

Чи будуть зауваження чи пропозиції до порядку денного? **Немає.**

Хто за те, щоб затвердити порядок денний? **За? Проти? Немає. Утримався? Немає. Приймається одностайно.**

Для викладення основних положень дисертації слово надається здобувачу **Сидорову С.С.** Будь ласка.

Сидоров С.С.: (здобувач викладає основні положення дисертації з використанням презентації)

ГОЛОВА: Дякуємо Вам. Переходимо до обговорення. Шановні члени спеціалізованої ради та присутні, прошу, **коли будете задавати питання, представлятися.** Чи є запитання до здобувача? Запитання можна ставити в усній або в письмовій формі.

Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради.....

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачеві.

Сидоров С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.

Сидоров С.С.:.....

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.

Сидоров С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену вченої ради -

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.

Сидоров С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Дозвольте мені, як члену спеціалізованої вченої ради, запитати

Сидоров С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: Чи є ще запитання до здобувача? Немає. Оскільки рецензії рецензентів і відгуки офіційних опонентів оприлюднені на сайті Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» відповідно до порядку та в строки, визначені в Порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року, та є позитивними, немає потреби їх **зачитувати**. Крім того, відгуків та питань у письмовому вигляді чи електронною поштою від інших осіб щодо дисертаційної роботи *Сидорова С.С.* до разової спеціалізованої вченої ради Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» не надходило.

Слово рецензентам, опонентам надається в дискусії.

Водночас, є зауваження до дисертації, які висвітлені у рецензіях рецензентів (*якщо є наявні*), відгуках офіційних опонентів.

Слово надається здобувачеві для відповіді на зауваження, викладені у відгуку офіційного опонента *Вишневської Вишні Яблуківни*, доктора біологічних наук, старшого наукового співробітника, старшого наукового співробітника

Сидоров С.С.: (здобувач надає відповідь на зауваження офіційного опонента)

ГОЛОВА: Вишневська Вишня Яблуківна, Ви задоволені відповіддю?

Опонент:

ГОЛОВА: Слово надається здобувачеві для відповіді на зауваження, викладені у відгуку офіційного опонента *Миколаєнка Миколи Миколайовича*, доктора біологічних наук, старшого наукового співробітника, старшого наукового співробітника

Сидоров С.С.: (здобувач надає відповідь на зауваження офіційного опонента)

ГОЛОВА: Миколаєнко Микола Миколайович, Ви задоволені відповіддю?

Опонент:

ГОЛОВА: Відповіді на зауваження, що містяться у відгуках офіційних опонентів, закінчено. Чи є запитання до здобувача? Немає. Добре, дякую.

ГОЛОВА: Переходимо до публічного обговорення дисертації. Кожен член разової ради має відкрито висловити свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії. Хто бажає взяти участь в обговоренні? (участь беруть члени ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні фахівці)

Слово надається офіційному опоненту - *Вишневській Вишні Яблуківні*, доктору,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,

ВИШНЕВСЬКА В.Я.:

ГОЛОВА: Слово надається офіційному опоненту - *Миколаєнку Миколі Миколайовичу*, доктору.....

МИКОЛАЄНКО М.М.

ГОЛОВА: Слово надається члену спеціалізованої вченої ради - *Мар'яні Марії Мар'янівні*, доктору біологічних наук, старшому науковому співробітнику, старшому науковому співробітнику відділу..... Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України».

Мар'яна М. М......

ГОЛОВА: Дякую. Хто ще бажає виступити? Слово надається члену спеціалізованої вченої ради – *Мартиненко Мартину Мартиновичу*, кандидату біологічних наук, науковому співробітнику відділу..... Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України».

МАРТИНЕНКО М.М.:

ГОЛОВА: Дякую. Я теж хочу сказати...

ГОЛОВА: Чи є ще бажуючі взяти участь в обговоренні? Немає. Шановні члени спеціалізованої вченої ради! Вам роздано (розіслано) *Проект* рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія *Сидоренко С.С.*

Чи є у кого пропозиції та зауваження?

Є пропозиція прийняти **Проект** рішення разової спеціалізованої вченої ради за основу. Хто За цю пропозицію, прошу голосувати. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. **Проект** рішення приймається одностайно.

Шановні члени спеціалізованої вченої ради! Голосування щодо присудження ступеня доктора філософії згідно пункту 28 «Порядку присудження ступеня доктора філософії» № 44 проводиться шляхом відкритого голосування та фіксується підняттям руки!

Відповідно до протоколу засідання разової спеціалізованої вченої ради Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України».

Склад разової спеціалізованої вченої ради:

Михайлов Михайло Михайлович (голова),

Вишневська Вишня Яблуківна (опонент),

Миколаєнко Микола Миколайович (опонент),

Мар'їна Марія Мар'янівна (рецензент),

Мартиненко Мартин Мартинович (рецензент).

Були присутні на засіданні 5 членів спеціалізованої вченої ради, зокрема, 4 доктори наук та 1 кандидат наук за профілем розглянутої дисертації.

Прочитайте і голосуйте! За присудження *Сидоренку С.С.* ступеня доктора філософії в галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія

«За» – (члени ради піднімають руки) 5

«Проти» – немає

Утримались – немає.

ГОЛОВА: Шановні колеги, дозволяю оголосити рішення разової спеціалізованої вченої ради щодо присудження *Сидоренку С.С.* ступеня доктора філософії в галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія. (зачитується рішення)

**СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА
ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «ІНСТИТУТ ХАРЧОВОЇ БІОТЕХНОЛОГІЇ
ТА ГЕНОМІКИ НАН УКРАЇНИ» УХВАЛИЛА:**

1. Дисертація **Сидоренка С.С.** на тему «_____», що подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія є завершеним самостійним науковим дослідженням і відповідає вимогам «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261; «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

2. Присудити **Сидоренку С.С.** ступінь доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091.

3. Рішення разової спеціалізованої вченої ради затвердити і передати директору Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» для підготовки Наказу про видачу **Сидоренку С.С.** диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

ГОЛОВА: Шановні колеги, Дозвольте привітати дисертанта та надати йому прикінцеве слово.

ЗДОБУВАЧ: дякує всім

ГОЛОВА: **Засідання спеціалізованої ради оголошується закритим! ОБОВ'ЯЗКОВО!**

(після цих слів адміністратор конференції припиняє пряму трансляцію)

ПИШЕТЬСЯ ВЛАСНОРУЧ

Директору ДУ «ІХБГ НАН України»
академіку НАН України Блюму Я.Б.
здобувача ступеня доктора філософії
за спеціальністю 091 Біологія
Прізвище, ім'я, по батькові,
зареєстрованої(ого) за адресою:

тел. _____

ЗАЯВА

Прошу Вас доручити відділу _____ здійснити попередню експертизу дисертації на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 091 Біологія на тему «_____», організувати її публічну презентацію та підготувати Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Здобувач _____ *Ім'я ПРИЗВИЩЕ*

Науковий керівник _____ *Ім'я ПРИЗВИЩЕ*

ПИШЕТЬСЯ ВЛАСНОРУЧ

Голові вченої ради ДУ «ІХБГ НАН
України» академіку НАН України
д.б.н., професору Блюму Я.Б.
посада
Прізвище, ім'я, по батькові,

Заява

Прошу створити разову раду для проведення захисту дисертаційної роботи на тему _____ за спеціальністю _____ у вигляді рукопису на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності. Подається до захисту остаточний текст дисертації у друкованому та електронному вигляді, зміст ідентичний.

Мова захисту дисертації _____ (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

дисертація в друкованому та електронному вигляді;

наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника (керівників);

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дата

Особистий підпис

Пропозиції
щодо кандидатур до складу разової ради для захисту дисертації
на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 091 Біологія
ПІБ здобувача на тему « »

Характеристика	Зміст
ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	<i>ПІБ</i>
Спеціальність	<i>091 Біологія та біохімія</i>
Тема дисертації	<i>????</i>
Голова разової ради	
ПІБ	
Місце роботи	<i>Державна установа «Інститут харчової біотехнології та геноміки Національної академії наук України»</i>
Посада	<i>Завідувач відділу</i>
Відділ	<i>Популяційної генетики</i>
Науковий ступінь	<i>Доктор наук, 03.00.22, Молекулярна генетика</i>
Дата отримання ступеня	<i>15.07.2009</i>
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	<i>22. 04. 1999</i>
ORCID	<i>0000-0003-4525-9182</i>
Публікації за тематикою дисертації	
<i>Yulia Ivashko, Piotr Gryglewski, Denys Chernyshev, Peng Chang, Andrii Dmytrenko Art as a message realized through various means of artistic expression. Art Inquiry. Recherches sur les arts. Lodz, 2020. Vol. 22. P. 57-88. e-ISSN 2451-0327 (Scopus)</i>	
Рік	<i>2020</i>
Ключові слова	<i>art, icon, narrative, national identity, religious and secular art, Ukraine</i>
DOI	<i>10. 26485/AI/2020/22/4</i>
Одноосібне авторство	<i>ні</i>
Містить державну таємницю / службову інформацію	<i>ні</i>
Посилання	https://doi.org/10.26485/AI/2020/22/4
<i>назва</i>	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	

Посилання	
<i>назва</i>	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Рецензент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Відділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
Yulia Ivashko, Piotr Gryglewski, Denys Chernyshev, Peng Chang, Andrii Dmytrenko Art as a message realized through various means of artistic expression. Art Inquiry. Recherches sur les arts. Lodz, 2020. Vol. 22. P. 57-88. e-ISSN 2451-0327 (Scopus)	
Рік	2020
Ключові слова	<i>art, icon, narrative, national identity, religious and secular art, Ukraine</i>
DOI	<i>10.26485/AI/2020/22/4</i>
Одноосібне авторство	<i>ні</i>
Містить державну таємницю / службову інформацію	<i>ні</i>
Посилання	https://doi.org/10.26485/AI/2020/22/4
<i>назва</i>	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
<i>назва</i>	
Рік	
Ключові слова	
DOI	

Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформації	
Посилання	
Рецензент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Відділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
Yulia Ivashko, Piotr Gryglewski, Denys Chernyshev, Peng Chang, Andrii Dmytrenko Art as a message realized through various means of artistic expression. Art Inquiry. Recherches sur les arts. Lodz, 2020. Vol. 22. P. 57-88. e-ISSN 2451-0327 (Scopus)	
Рік	2020
Ключові слова	<i>art, icon, narrative, national identity, religious and secular art, Ukraine</i>
DOI	<i>10.26485/AI/2020/22/4</i>
Одноосібне авторство	<i>ні</i>
Містить державну таємницю / службову інформації	<i>ні</i>
Посилання	https://doi.org/10.26485/AI/2020/22/4
<i>назва</i>	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформації	
Посилання	
<i>назва</i>	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформації	
Посилання	
Опонент	

ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Відділ	
Науковий ступінь	
Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
Yulia Ivashko, Piotr Gryglewski, Denys Chernyshev, Peng Chang, Andrii Dmytrenko Art as a message realized through various means of artistic expression. Art Inquiry. Recherches sur les arts. Lodz, 2020. Vol. 22. P. 57-88. e-ISSN 2451-0327 (Scopus)	
Рік	2020
Ключові слова	<i>art, icon, narrative, national identity, religious and secular art, Ukraine</i>
DOI	<i>10.26485/AI/2020/22/4</i>
Одноосібне авторство	<i>ні</i>
Містить державну таємницю / службову інформацію	<i>ні</i>
Посилання	https://doi.org/10.26485/AI/2020/22/4
<i>назва</i>	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
<i>назва</i>	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
Опонент	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Відділ	
Науковий ступінь	

Дата отримання ступеня	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
Yulia Ivashko, Piotr Gryglewski, Denys Chernyshev, Peng Chang, Andrii Dmytrenko Art as a message realized through various means of artistic expression. Art Inquiry. Recherches sur les arts. Lodz, 2020. Vol. 22. P. 57-88. e-ISSN 2451-0327 (Scopus)	
Рік	2020
Ключові слова	<i>art, icon, narrative, national identity, religious and secular art, Ukraine</i>
DOI	<i>10.26485/AI/2020/22/4</i>
Одноосібне авторство	<i>ні</i>
Містить державну таємницю / службову інформацію	<i>ні</i>
Посилання	https://doi.org/10.26485/AI/2020/22/4
<i>назва</i>	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	
<i>назва</i>	
Рік	
Ключові слова	
DOI	
Одноосібне авторство	
Містить державну таємницю / службову інформацію	
Посилання	

Завідувач відділу

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Дата

Голові вченої ради ДУ «ІХБГ
НАН України» академіку НАН
України
Блюму Я.Б.

(ПІБ, науковий ступінь, вчене
звання, посада та місце основної
роботи, тел., e-mail)

ЗГОДА

Я, _____ (ПІБ), даю свою згоду на виконання обов'язків
_____ (голови, офіційного опонента,
рецензента)
разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації (ПІБ
здобувача) на _____ тему

—

—,
поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 09
Біологія за спеціальністю 091 Біологія . У поточному календарному році був
(ла) членом _____ разових спеціалізованих вчених рад.
Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі,
достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (додати
цей пункт в разі проведення захисту англійською мовою)
Список публікацій за тематикою дисертації додаються.

Дата

Підпис

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто) _____ прийняла рішення
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації " _____"
(назва дисертації)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
" ____ " _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянин _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),
науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних
наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____
монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

(прізвища, ініціали, наукові ступені,
місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,
"Проти" _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (галузь знань)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____	_____
(підпис)	(прізвище, ініціали)
_____	_____
(підпис)	(прізвище, ініціали)
_____	_____
(підпис)	(прізвище, ініціали)
_____	_____
(підпис)	(прізвище, ініціали)
_____	_____
(підпис)	(прізвище, ініціали)

Рецензент

Рецензент

Опонент

Опонент