

Національна академія наук України
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА
«ІНСТИТУТ ХАРЧОВОЇ БІОТЕХНОЛОГІЇ ТА ГЕНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ»

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

вченою радою ДУ «ІХБГ НАН України»
протокол № 14 від «28» вересня 2026 р.
протокол № 8 від «20» травня 2025 р.
протокол № 2 від «21» лютого 2023 р.

наказ № 54 від «28» вересня 2026 р.

**ПРОЦЕДУРА ВЕДЕННЯ ЗАСІДАННЯ
РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «ІНСТИТУТ ХАРЧОВОЇ БІОТЕХНОЛОГІЇ
ТА ГЕНОМІКИ НАН УКРАЇНИ»**

Погоджено

Рада молодих вчених ДУ «ІХБГ НАН України»
протокол № 2 від «17» квітня 2026 р.
протокол № 3 від «28» вересня 2026 р.

Якщо один чи більше членів разової ради дистанційно бере участь у засіданні, і з ним(и) зникає зв'язок - це вже питання кворуму, оскільки засідання правоможне лише за повного складу ради. У такому випадку можна, не перериваючи трансляції, почекати розумний час на відновлення зв'язку (до 60 хв, за цей час вжити заходів зв'язатися за допомогою, наприклад, мобільного інтернету тощо), а якщо зв'язатися не вдається, то оголосити (і оформити протоколом) про перенесення дати захисту, за аналогією з правилом п.25 Порядку №44 про відсутність кворуму. Нова дата призначається за 2–4 тижні.

**ПРОЦЕДУРА ВЕДЕННЯ ЗАСІДАННЯ
РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «ІНСТИТУТ ХАРЧОВОЇ БІОТЕХНОЛОГІЇ
ТА ГЕНОМІКИ НАН УКРАЇНИ»**

Початок о ____⁰⁰

ГОЛОВА: Шановні члени спеціалізованої вченої ради, шановні присутні! Відповідно до **Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії**, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 із змінами, утворена разова спеціалізована вчена рада Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації *Сидоров Сидора Сидоровича* на тему «*Вплив мікроелементів на біохімічні процеси в організмі людини*» на здобуття ступеня доктора

філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія / за спеціальністю Е1 Біологія та біохімія

Науковий керівник – *Іванов Іван Іванович*, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник, завідувач відділу..... Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України».

Голова ради:

Михайлов Михайло Михайлович, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник, завідувач відділу..... Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України».

Рецензенти:

Марійна Марія Мар'янівна, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник, старший науковий співробітник відділу..... Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України»

Мартиненко Мартин Мартинович, кандидат біологічних наук, науковий співробітник відділу..... Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України».

Опоненти:

Вишневська Вишня Яблуківна, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник, старший науковий співробітник
.....

Миколаєнко Микола Миколайович, доктор біологічних наук, старший науковий співробітник, старший науковий співробітник
.....

Згідно з даними реєстраційної картки присутності на засіданні присутні усі 5 членів ради. Ураховуючи повну присутність, кворум є і ми можемо починати засідання! Засідання разової спеціалізованої вченої ради оголошую відкритим!

ГОЛОВА: Необхідно погодити мову, якою буде здійснюватися захист дисертації. *Сидоре Сидоровичу*, які Ваші побажання щодо мови захисту?

Сидоров С.С.: Я би хотів, щоб захист відбувався державною мовою.

ГОЛОВА: За погодженням із здобувачем захист буде відбуватися українською мовою.

Дозвольте довести до наукової спільноти дані про здобувача.

Сидоров С.С., ... року народження (голова ради зачитує особисті дані, автобіографію дисертанта та трудовий стаж по теперішній час)

Тема дисертації «_____» затверджена вченою радою Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» протоколом №__ від **10.11.2021 р.**

Освітню складову освітньо-наукової програми підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 091 Біологія / за спеціальністю Е1 Біологія та біохімія виконав **11.02.2025 р.**, термін завершення **31.10.2025 р.**

Основні результати дисертації, висновки та пропозиції знайшли відображення у **трьох** статтях, *опублікованих у наукових фахових виданнях України, одній статті – у наукових виданнях іншої держави*, а також **трьох** тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

12.02.2025 р. на засіданні відділу дисертацію **Сидорова С.С.** на тему «_____» було рекомендовано до захисту.

10.04. 2025 вченою радою Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» *ухвалено рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації **Сидорова С.С.** на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія/ за спеціальністю Е1 Біологія та біохімія.*

Наказом директора Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» **від 06.05.2025 р. № 603** утворено спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації **Сидорова С.С.** на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія / за спеціальністю Е1 Біологія та біохімія.

11.05.2025 інформацію про утворення разової спеціалізованої вченої ради внесено до інформаційної системи НАЗЯВО.

Рецензії від рецензентів, відгуки від опонентів надійшли вчасно та оприлюднені на сайті ІХБГ та ІС НАЗЯВО **07.07.2025.**

Таким чином, подані дисертантом до вченої ради документи, надійшли в повному обсязі та відповідають встановленим вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії.

То ж на порядку денному - захист дисертації **Сидорова С.С.** «_____» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія.

Чи будуть зауваження чи пропозиції до порядку денного? Немає.

Хто за те, щоб затвердити порядок денний? Голосуємо. За? Проти? Немає. Утримався? Немає. Приймається одностайно.

Для викладення основних положень дисертації слово надається здобувачу **Сидорову С.С.** Будь ласка.

Сидоров С.С.: *(здобувач викладає основні положення дисертації з використанням презентації)*

ГОЛОВА: Дякуємо Вам. Переходимо до обговорення. Шановні члени спеціалізованої ради та присутні, прошу, **коли будете задавати питання, представлятися.** Чи є запитання до здобувача?

Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради.....

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачеві.

Сидоров С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.

Сидоров С.С.:.....

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.

Сидоров С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену вченої ради -

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачу.

Сидоров С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: У кого є запитання до дисертанта? Дозвольте мені, як члену спеціалізованої вченої ради, запитати

Сидоров С.С.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: Чи є ще запитання до здобувача? Немає. Оскільки рецензії рецензентів і відгуки офіційних опонентів оприлюднені на сайті Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» відповідно до порядку та в строки, визначені законодавством, є позитивними, немає потреби їх **зачитувати**. Крім того, відгуків та питань у письмовому вигляді чи електронною поштою від інших осіб щодо дисертаційної роботи **Сидорова С.С.** до разової спеціалізованої вченої ради Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» не надходило.

Водночас, є зауваження до дисертації, які висвітлені у рецензіях рецензентів (**якщо є наявні**), відгуках офіційних опонентів.

Слово надається здобувачеві для відповіді на зауваження, викладені у відгуку рецензента **Марійної Марії Мар'янівни.....**

Сидоров С.С.: (здобувач надає відповідь на зауваження рецензента)

ГОЛОВА: **Марія Мар'янівна**, Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: Слово надається здобувачеві для відповіді на зауваження, викладені у відгуку рецензента **Мартиненко Мартина Мартиновича**

Сидоров С.С.: (здобувач надає відповідь на зауваження рецензента)

ГОЛОВА: **Мартин Мартинович**, Ви задоволені відповіддю?

Слово надається здобувачеві для відповіді на зауваження, викладені у відгуку офіційного опонента **Вишневської Вишні Яблуківни**.

Сидоров С.С.: (здобувач надає відповідь на зауваження офіційного опонента)

ГОЛОВА: **Вишня Яблуківна**, Ви задоволені відповіддю?

Опонент:

ГОЛОВА: Слово надається здобувачеві для відповіді на зауваження, викладені у відгуку офіційного опонента **Миколаєнка Миколи Миколайовича**.

Сидоров С.С.: (здобувач надає відповідь на зауваження офіційного опонента)

ГОЛОВА: **Микола Миколайович**, Ви задоволені відповіддю?

Опонент:

ГОЛОВА: Відповіді на зауваження, що містяться у відгуках офіційних опонентів, закінчено. Чи є запитання до здобувача? Немає. Добре, дякую.

ГОЛОВА: Переходимо до публічного обговорення дисертації. Кожен член разової ради має відкрито висловити свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії. Хто бажає взяти участь в обговоренні? (участь беруть члени ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні фахівці)

ГОЛОВА: Слово надається рецензенту *Маріїній Марії Мар'янівні*.

Маріїна М. М......

ГОЛОВА: Дякую. Хто ще бажає виступити? Слово надається рецензенту *Мартиненко Мартину Мартиновичу*.

МАРТИНЕНКО М.М.:

ГОЛОВА: Слово надається офіційному опоненту - *Вишневській Вишні Яблуківні*,

ВИШНЕВСЬКА В.Я.:

ГОЛОВА: Слово надається офіційному опоненту - *Миколаєнку Миколі Миколайовичу*, доктору.....

МИКОЛАЄНКО М.М.

ГОЛОВА: Дякую. Я теж хочу сказати...

ГОЛОВА: Чи є ще бажаючі взяти участь в обговоренні? Немає.
(Надається слово бажаючим, не членам разової ради.
Слово науковому керівнику)

Шановні члени спеціалізованої вченої ради! Голосування щодо присудження ступеня доктора філософії згідно пункту 28 «Порядку присудження ступеня доктора філософії» проводиться шляхом відкритого голосування та фіксується підняттям руки!

Прошу голосувати! За присудження *Сидоренку С.С.* ступеня доктора філософії в галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія
«За» – (члени ради підймають руки) 5 членів ради,
«Проти» – немає
Утримались – немає.

ГОЛОВА:

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Сидоренку С.С. ступінь доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія.

Рішення разової спеціалізованої вченої ради передати директору Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України» для підготовки Наказу про видачу Сидоренку С.С. диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка

ГОЛОВА: Шановні колеги, Дозвольте привітати дисертанта та надати йому прикінцеве слово.

ЗДОБУВАЧ: *прикінцеве слово*

ГОЛОВА: **Засідання спеціалізованої ради оголошується закритим!**
ОБОВ'ЯЗКОВО! *(після цих слів адміністратор конференції припиняє пряму трансляцію)*